



**Sh. Jasbir Singh, (9888296107)**  
 Guru Nanak Nagar, Village Bolapur, Jhabewal,  
 Post Office Ramgarh, District Ludhiana -141123

.....Appellant/Complainant

**Versus**

**Public Information Officer**  
 O/o Block Development and Panchayat Officer,  
 Mullanpur, Distt Ludhiana.

.....Respondent

**First Appellate Authority**  
 O/o District Development and Panchayat Officer,  
 Ludhiana.

**Appeal Case No. 3736 of 2021**  
**(Cisco Webex Proceedings)**

RTI application filed on	:	28-11-2020
PIO replied on	:	-
First appeal filed on	:	15-02-2021
First Appellate Authority order	:	-

Present: NONE

**ORDER (Second Hearing):**

1. This order may be read with the reference of previous order of the Commission dated 21.02.2022.

**Information Sought:**

- (1):- ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ ਬਲਾਕ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਕਮ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਫਸਰ, ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀ ਮੁੱਲਾਪੁਰ, ਜਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿੰਨੀ ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਲਿਸਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
- (2):- ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ ਬਲਾਕ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਕਮ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਫਸਰ, ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀ ਮੁੱਲਾਪੁਰ, ਜਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੇ ਕਿੰਨੀ ਦੁਕਾਨਾ/ਮਾਰਕੀਟ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਹਨ, ਉਸ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਲਿਸਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
- (3):- ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ ਬਲਾਕ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਕਮ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਫਸਰ, ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀ ਮੁੱਲਾਪੁਰ, ਜਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵੱਲੋਂ ਦੁਕਾਨਾ/ਮਾਰਕੀਟ ਦੇ ਰੱਖ ਰਖਾਵ ਤੇ ਪਿਛਲੇ 5 ਸਾਲਾ ਵਿੱਚ ਕਿੰਨਾ ਖਰਚ ਆਇਆ, ਉਸ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ।
- (4):- ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ ਬਲਾਕ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਕਮ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਫਸਰ, ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀ ਮੁੱਲਾਪੁਰ, ਜਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵੱਲੋਂ ਦੁਕਾਨਾ/ਮਾਰਕੀਟ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਤੇ ਪਿਛਲੇ 5 ਸਾਲਾ ਵਿੱਚ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਪੈਸੇ ਦੇ ਬਿਲਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ।
- (5):- ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ ਬਲਾਕ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਕਮ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਫਸਰ, ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀ ਮੁੱਲਾਪੁਰ, ਜਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੂੰ ਚਕੌਤਾ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਮਿਤੀ ਨੂੰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚੋਂ ਪਿਛਲੇ 5 ਸਾਲਾ ਵਿੱਚ ਕਿੰਨਾ ਆਇਆ ਤੇ ਕਿੱਥੇ ਖਰਚ ਕਿਤਾ ਅਤੇ ਕਿੰਨਾ ਬਚਾਇਆ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
- (6):- ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ ਬਲਾਕ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਕਮ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਫਸਰ, ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀ ਮੁੱਲਾਪੁਰ, ਜਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪਿਛਲੇ 5 ਸਾਲਾ ਵਿੱਚ ਕਿੰਨੀ ਗਰਾਂਟ ਮਿਲੀ ਤੇ ਉਹ ਕਿੱਥੇ ਖਰਚ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਸ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

2. **Written Submission from Respondent:** An email dated 06.05.2022 is received by the undersigned bench the relevant portion of which is reproduced below:

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਅਧੀਨ ਪੱਤਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ, ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀ ਮੁੱਲਾਪੁਰ ਤੋਂ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸੂਚਨਾ ਨਾ ਮਿਲਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੀ।

ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁੱਲਾਪੁਰ ਵਿਖੇ ਕੋਈ ਵੀ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ, ਸਥਿਤ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ, ਸੁਧਾਰ ਤੋਂ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਦੀ ਨਵੀਂ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇਕੇ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਪ੍ਰੰਤੂ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਸੂਚਨਾ ਨਾ ਮਿਲਣ ਕਰਕੇ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸੂਚਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਜੀ ਪਾਸ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਆਪ ਨੂੰ ਫਿਰ ਤੋਂ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ, ਸੁਧਾਰ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰ ਤੋਂ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇਕੇ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

**Appeal Case No. 3736 of 2021**  
**(Cisco Webex Proceedings)**

3. Accordingly, the Commission finds that the RTI application has been suitably replied and to the best extent. Moreover, the factual position has been brought to the notice of the appellant by the respondent for further query, if any.

Therefore, no cause of action is required in this case. Hence, the instant appeal case is disposed & closed.

**Sd/-**

**Chandigarh**  
**Dated: 31.05.2022**

**(Maninder Singh Patti)**  
**State Information Commissioner, Pb.**



**Sh. Paramjit Singh, (9876551253)**  
S/o Sh. Kuldip Singh,  
# 47D, Punjab Avenue, Urban Estate - I,  
Jalandhar.

.....Appellant/Complainant

**Versus**

**Public Information Officer**  
O/o Astd. Commissioner of State Tax,  
Jalandhar.

.....Respondent

**First Appellate Authority**  
O/o Deputy Excise & Taxation Commissioner, Jalandhar Division,  
Jalandhar.

**Appeal Case No. 3703 of 2021**  
**(Cisco Webex Proceedings)**

RTI application filed on : 04-05-2021  
PIO replied on : -  
First appeal filed on : 09-06-2021  
First Appellate Authority order : -

Present: None

**ORDER (Second Hearing):**

1. This order may be read in the continuity of previous order dated 21.02.2022 vide which the appellant was asked to point out deficiencies if any in the information so supplied by the appellant before the next date of hearing.

**Information Sought:** The appellant has sought following information:-

- ① Subbi Armouring Corporation  
ਸਾਲ 2009-10, 2010-11, 2011-12
- ② Lassa Industries  
ਸਾਲ 2011-12
- ③ Jalandhar Engg  
ਸਾਲ 2010-11, 2009-10, 2008-09

2. Appellant is absent Moreover, he has not made any submissions regarding the deficiencies.
3. Accordingly, the Commission presumes that he is satisfied with the information/response filed by the respondent-Public Information Officer and he has nothing to say. So no further action is required to be taken in this case. Hence, the case is disposed of and closed. However, the liberty is granted to the appellant to approach the Commission within 10 days from the issue of this order in case of any further submissions.

**Sd/-**

**Chandigarh**  
**Dated: 31.05.2022**

**(Maninder Singh Patti)**  
**State Information Commissioner, Pb.**



**Sh. Baldev Singh, (9888614421)**  
S/o Sh. Teja Singh,  
Village Jaggo Chak Tanda, P.O Chabkra,  
Tehsil Dina Nagar, Distt Gurdaspur.

.....Appellant/Complainant

**Versus**

**Public Information Officer**  
O/o Deputy Commissioner,  
Gurdaspur.

.....Respondent

**Public Information Officer**  
O/o Housefed,  
Sidhu Market, Kahnuwan Chowk, Gurdaspur.

**Complaint Case No. 19 of 2022**  
**(Cisco Webex Proceedings)**

RTI application filed on : 03-09-2021  
PIO replied on : -

Present: Complainant: Sh. Baldev Singh (In person)  
Respondent: Sh. Anil Kumar (Suptd. Revenue), 9465562163

**ORDER:**

1. This order may be read with the continuity of previous order of the Commission dated 21.02.2022.
2. **Written Submission from respondent:** A email dated 30.05.2022 is received by the undersigned bench relevant portion of which is reproduced below:

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਸ੍ਰੀ ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਵਾਸਤੇ 2500000/- ਰੁਪਏ ਕਰਜ਼ਾ ਲਿਆ ਸੀ ਪਰੰਤੂ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਮੈਂਬਰ ਵੱਲੋਂ ਪੂਰਾ ਕਰਜ਼ਾ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਕਾਰਨ N.O.C ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ:13 ਮਿਤੀ:-11.04.2022 ਰਾਹੀਂ ਸੂਚਿਤ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਲਈ ਦੀ ਦੀਨਾਨਗਰ ਬਲਾਕ ਰੂਰਲ ਸਭਾ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਸਭਾ ਸਕੱਤਰ ਨੇ ਨਿਮਨਹਸਤਾਖਰੀ ਦਫਤਰ ਲਿਖਤੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਸ੍ਰੀ ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਜਗੋ ਚੱਕ ਟਾਂਡਾ, ਡਾਕਖਾਨਾ ਝਬਕਰਾ ਤਹਿਸੀਲ ਦੀਨਾਨਗਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਲਈ 2-3 ਵਾਰ ਉਸਦੇ ਘਰ ਗਿਆ ਪਰੰਤੂ ਉਹ ਘਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇ, ਮੈਂ ਦੁਬਾਰਾ ਮਿਤੀ:-24.03.2022 ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਘਰ ਗਿਆ ਉਹ ਘਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸਨ ਪਰੰਤੂ ਉਹਨਾਂ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿਤਾ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਨੰਬਰਦਾਰ ਨੂੰ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਪਰੰਤੂ ਉਹਨਾਂ ਵੀ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਦੇ ਦਿਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹਿੱਤ ਹੈ ਜੀ।

3. The complainant has approached the Commission under the provision of Section 18 of the RTI Act, 2005, in which no directions for providing further information can be given by the Commission.
4. The Hon'ble Supreme Court of India in its Order rendered on 12.12.2011 in Civil Appeal Nos. 10787 – 10788 of 2011 (arising out of SLP © No.32768-32769/2010) has held that while entertaining a complaint under Section 18 of the RTI Act, 2005, the Commissioners have no jurisdiction to pass an order providing for an access to the information.

**Complaint Case No. 19 of 2022**  
**(Cisco Webex Proceedings)**

5. Since there is an alternative and efficacious remedy of first appeal available to the Complainant under Section 19(1) of the RTI Act, 2005, which has not been availed in the instant case and the First Appellate Authority has not had the occasion to review the decision of the PIO, as envisaged under the RTI Act by passing a detailed well reasoned speaking order.
6. If, however, the complainant does not feel satisfied with the decision of the First Appellate Authority, he will be at liberty to file a Second Appeal before the Commission under Section 19(3) of the RTI Act, 2005.
7. In view of the observations noted above, the instant case is remanded to the concerned First Appellate Authority along with a copy of RTI application for their ready reference and is also directed to call the complainant **Sh. Baldev Singh** within 15 days of receipt of this order provide the information/reply pertaining to this RTI application. A compliance report of the same has to be sent in the commission. The appeal is disposed of accordingly, with the above observations and directions.

**Sd/-**

**Chandigarh**  
**Dated: 31.05.2022**

**(Maninder Singh Patti)**  
**State Information Commissioner, Pb.**

**First Appellant Authority:**

O/o Deputy Commissioner,  
Gurdaspur.



**Sh. Pawan Kumar, (7508780269)**

S/o Sh. Shiv Lal,

Village Rupana,

Tehsil & Distt Sri Muktsar Sahib - 152032

.....Appellant/Complainant

**Versus**

**Public Information Officer**

O/o Block Development and Panchayat Officer,

Sri Muktsar Sahib.

.....Respondent

**First Appellate Authority**

O/o District Development and Panchayat Officer,

Sri Muktsar Sahib.

**Appeal Case No. 3712 of 2021**

**(Cisco Webex Proceedings)**

RTI application filed on : 03-06-2021  
PIO replied on : -  
First appeal filed on : 03-07-2021  
First Appellate Authority order : -

Present: NONE

ORDER:

1. This order may be read with reference of previous order of the Commission dated 22.02.2022.

**Information Sought:**

- 1) ਇਹ ਕਿ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਆਵਾਸ ਯੋਜਨਾ ਤਹਿਤ ਮਿਤੀ 01/01/2017 ਤੋਂ 31/03/2021 ਤੱਕ ਪਿੰਡ ਚੱਕ ਤਾਮਕੋਟ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਿਆ। ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਮੁਕੰਮਲ ਲਿਸਟ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
- 2) ਇਹ ਕਿ ਮਿਤੀ 01/01/2017 ਤੋਂ 31/03/2021 ਤੱਕ ਪਿੰਡ ਚੱਕ ਤਾਮਕੋਟ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਵੱਸ ਭਾਰਤ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਲੈਟਰੀਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਿਆ, ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਮੁਕੰਮਲ ਲਿਸਟ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
- 3) ਇਹ ਕਿ ਮਿਤੀ 01/01/2017 ਤੋਂ 31/03/2021 ਤੱਕ ਪਿੰਡ ਚੱਕ ਤਾਮਕੋਟ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤੀ ਜਮੀਨ ਦਾ ਸਲਾਨਾ ਠੇਕ ਕਿੰਨਾ ਆਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਆਮਦਨ ਕਿਸ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਜਮਾਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਅਤੇ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਦੀ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
- 4) ਇਹ ਕਿ ਪਿੰਡ ਚੱਕ ਤਾਮਕੋਟ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤੀ ਜਮੀਨ ਕਿੰਨੀ ਹੈ ਉਸਦਾ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।
- 5) ਉਕਤ ਪਿੰਡ ਦੀ ਜਮੀਨ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਠੇਕਾ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਕਿਥੇ ਕਿਥੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਵਰਤੀ ਹੋਈ ਰਕਮ ਦੀ ਬਿਲਾਂ ਸਮੇਤ ਵੇਰਵਾ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

2. Appellant Sh. Pawan Kumar has acknowledged the receiving of sought information through telephone call.

3. As the information stands supplied therefore, no cause of action is required in this case. Hence, the instant complaint/appeal case is **disposed & closed**

Sd/-

Chandigarh  
Dated: 31.05.2022

(Maninder Singh Patti)  
State Information Commissioner, Pb.



**Sh. Jagjit Singh (RTI Activist), (9914248131)**  
R/o Aman Nagar, Street No 3,  
B/s Green Land School, near Jalandhar By Pass,  
Ludhiana.

.....Appellant/Complainant

**Versus**

**Public Information Officer**  
O/o Municipal Corporation,  
Jalandhar.

.....Respondent

**First Appellate Authority**  
O/o Commissioner, MC,  
Jalandhar.

**Appeal Case No. 3692 of 2021**  
**(Cisco Webex Proceedings)**

RTI application filed on : 15-05-2021  
PIO replied on : -  
First appeal filed on : 23-06-2021  
First Appellate Authority order : -

Present: Appellant: Absent  
Respondent: Sh. Rajesh Kumar (Asst.), 9112000013

**ORDER (Second Hearing):**

1. This order may be read with reference of previous order of the Commission dated 22.02.2022.
2. **Written Submission From respondent:** An email dated 30.05.2022 is received by the undersigned bench the relevant portion of which is reproduced below:

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਆਰ.ਟੀ.ਆਰੀ 360 ਮਿਤੀ 17.05.2021 ਰਾਹੀਂ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਜਲੰਧਰ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਦਰਜਾ- ਏ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਹੈ। ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਜਲੰਧਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ-ਪੱਤਰੀ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਅਪੀਲ ਨੰ:10044 ਆਫ 2010 ਸੰਬੰਧੀ ਮਿਤੀ 13.11.2019 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚਨਾ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਮੁਹੱਇਆ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ।

3. Accordingly, the Commission referred to the decision of the Hon'ble Supreme Court of India in Girish Ramchandra Deshpande vs. Central Information Commission & ors. SLP(C) No. 27734 of 2012 dated 03/10/2012 wherein it was held as under:

"13.....The performance of an employee/officer in an organization is primarily a matter between the employee and the employer and normally those aspects are governed by the service rules which fall under the expression "personal information", the disclosure of which has no relationship to any public activity or public interest. On the other hand, the disclosure of which would cause unwarranted invasion of privacy of that individual. Of course, in a given case, if the Central Public Information Officer or the State Public Information Officer of the Appellate Authority is satisfied that the larger public interest justifies the disclosure of such information, appropriate orders could be passed but the petitioner cannot claim those details as a matter of right."

**Appeal Case No. 3692 of 2021**  
**(Cisco Webex Proceedings)**

4. FINAL DECISION:

Keeping in view the facts of the case and the submissions made by both the parties and in the light of above referred judgments, the Commission reveals that the disclosure of such information is not in the public interest as the appellant has asked for the information for promotion of his personal interest. Therefore, the PIO is justified in denying the information sought, u/s 8(1)(j) of the Act.

Hence this case is Disposed of and closed.

**Sd/-**

**Chandigarh**  
**Dated: 31.05.2022**

**(Maninder Singh Patti)**  
**State Information Commissioner, Pb.**





**Sh. Kulwant Singh, (9878973610)**

S/o Sh. Pritam Singh,  
VPO Pohir, Backside Peerkhana,  
Distt Ludhiana - 14120

.....Appellant/Complainant

**Versus**

**Public Information Officer**

O/o Police Commissioner,  
Ludhiana.

.....Respondent

**Complaint Case No. 181 of 2022**  
**(Cisco Webex Proceedings)**

RTI application filed on : 06-12-2021  
PIO replied on : -

Present: Complainant: **Absent**

Respondent: Sh. Ramesh Kumar (ASI), 991560300

**ORDER:**

1. The Appellant/Complainant filed above mentioned appeal/complaint cases in the Commission dated 05.06.2022. Accordingly, the cases are fixed for today.
2. The complainant has approached the Commission under the provision of Section 18 of the RTI Act, 2005, in which no directions for providing further information can be given by the Commission.
3. The Hon'ble Supreme Court of India in its Order rendered on 12.12.2011 in Civil Appeal Nos. 10787 – 10788 of 2011 (arising out of SLP © No.32768-32769/2010) has held that while entertaining a complaint under Section 18 of the RTI Act, 2005, the Commissioners have no jurisdiction to pass an order providing for an access to the information.
4. Since there is an alternative and efficacious remedy of first appeal available to the Complainant under Section 19(1) of the RTI Act, 2005, which has not been availed in the instant case and the First Appellate Authority has not had the occasion to review the decision of the PIO, as envisaged under the RTI Act by passing a detailed well reasoned speaking order.
5. If, however, the complainant does not feel satisfied with the decision of the First Appellate Authority, he will be at liberty to file a Second Appeal before the Commission under Section 19(3) of the RTI Act, 2005.

**Complaint Case No. 181 of 2022**  
**(Cisco Webex Proceedings)**

6. In view of the observations noted above, the instant case is remanded to the concerned First Appellate Authority along with a copy of RTI application for their ready reference and is also directed to call the complainant **Sh. Kulwant Singh** within 15 days of receipt of this order provide the information/reply pertaining to this RTI application. A compliance report of the same has to be sent in the commission. The appeal is disposed of accordingly, with the above observations and directions.

**Sd/-**

**Chandigarh**  
**Dated: 31.05.2022**

**(Maninder Singh Patti)**  
**State Information Commissioner, Pb.**

**First Appellant Authority:**  
O/o Inspector General of Police,  
Ludhiana Range, Ludhiana.



**Sh. Kulwant Singh, (9878973610)**

S/o Sh. Pritam Singh,  
VPO Pohir, Backside Peerkhana,  
Distt Ludhiana - 14120

.....Appellant/Complainant

**Versus**

**Public Information Officer**

O/o Police Commissioner,  
Ludhiana.

.....Respondent

**Complaint Case No. 183 of 2022**  
**(Cisco Webex Proceedings)**

RTI application filed on : 11-02-2022  
PIO replied on : -

Present: Complainant:

Respondent: Sh. Ramesh Kumar (ASI), 991560300

**ORDER:**

1. The Appellant/Complainant filed above mentioned appeal/complaint cases in the Commission dated 05.06.2022. Accordingly, the cases are fixed for today.
2. The complainant has approached the Commission under the provision of Section 18 of the RTI Act, 2005, in which no directions for providing further information can be given by the Commission.
3. The Hon'ble Supreme Court of India in its Order rendered on 12.12.2011 in Civil Appeal Nos. 10787 – 10788 of 2011 (arising out of SLP © No.32768-32769/2010) has held that while entertaining a complaint under Section 18 of the RTI Act, 2005, the Commissioners have no jurisdiction to pass an order providing for an access to the information.
4. Since there is an alternative and efficacious remedy of first appeal available to the Complainant under Section 19(1) of the RTI Act, 2005, which has not been availed in the instant case and the First Appellate Authority has not had the occasion to review the decision of the PIO, as envisaged under the RTI Act by passing a detailed well reasoned speaking order.
5. If, however, the complainant does not feel satisfied with the decision of the First Appellate Authority, he will be at liberty to file a Second Appeal before the Commission under Section 19(3) of the RTI Act, 2005.

**Complaint Case No. 183 of 2022**  
**(Cisco Webex Proceedings)**

6. In view of the observations noted above, the instant case is remanded to the concerned First Appellate Authority along with a copy of RTI application for their ready reference and is also directed to call the complainant **Sh. Kulwant Singh** within 15 days of receipt of this order provide the information/reply pertaining to this RTI application. A compliance report of the same has to be sent in the commission. The appeal is disposed of accordingly, with the above observations and directions.

**Chandigarh**  
**Dated: 31.05.2022**

**Sd/-**  
**(Maninder Singh Patti)**  
**State Information Commissioner, Pb.**

**First Appellant Authority:**  
O/o Inspector General of Police,  
Ludhiana Range, Ludhiana.



**Sh. Bant Singh, (9815025224)**

S/o Sh. Chinta Singh,  
# 134, Street No. 6, Gulmohar Nagar,  
Amloh Road, Khanna, Distt Ludhiana.

.....Appellant/Complainant

**Versus**

**Public Information Officer**

O/o Police Commissioner,  
Ludhiana.

.....Respondent

**Complaint Case No. 191 of 2022**  
**(Cisco Webex Proceedings)**

RTI application filed on : 12-06-2018  
PIO replied on : -

Present: Complainant: Absent

Respondent: Sh. Ramesh Kumar (ASI), 991560300

**ORDER:**

1. The Appellant/Complainant filed above mentioned appeal/complaint cases in the Commission dated 04.06.2022. Accordingly, the cases are fixed for today.
2. The complainant has approached the Commission under the provision of Section 18 of the RTI Act, 2005, in which no directions for providing further information can be given by the Commission.
3. The Hon'ble Supreme Court of India in its Order rendered on 12.12.2011 in Civil Appeal Nos. 10787 – 10788 of 2011 (arising out of SLP © No.32768-32769/2010) has held that while entertaining a complaint under Section 18 of the RTI Act, 2005, the Commissioners have no jurisdiction to pass an order providing for an access to the information.
4. Since there is an alternative and efficacious remedy of first appeal available to the Complainant under Section 19(1) of the RTI Act, 2005, which has not been availed in the instant case and the First Appellate Authority has not had the occasion to review the decision of the PIO, as envisaged under the RTI Act by passing a detailed well reasoned speaking order.
5. If, however, the complainant does not feel satisfied with the decision of the First Appellate Authority, he will be at liberty to file a Second Appeal before the Commission under Section 19(3) of the RTI Act, 2005.

**Complaint Case No. 191 of 2022**  
**(Cisco Webex Proceedings)**

6. In view of the observations noted above, the instant case is remanded to the concerned First Appellate Authority along with a copy of RTI application for their ready reference and is also directed to call the complainant **Sh. Kulwant Singh** within 15 days of receipt of this order provide the information/reply pertaining to this RTI application. A compliance report of the same has to be sent in the commission. The appeal is disposed of accordingly, with the above observations and directions.

**Sd/-**

**Chandigarh**  
**Dated: 31.05.2022**

**(Maninder Singh Patti)**  
**State Information Commissioner, Pb.**

**First Appellant Authority:**  
O/o Inspector General of Police,  
Ludhiana Range, Ludhiana.